Heimmspeki

Heimmspeki fæst við grundvallarspurningar um veruleikann, tilvist og stöðu mannsins í alheiminum. Þeir sem fást við heimmspeki kallast heimmspekingar og reyna þeir meðal annars að skýra inntak og tengsl hugtaka og fyrirbæra á borð við *sannleika*, *merkingu* og *tilvísun*, *skilning*, *þekkingu*, *skoðun*, *vísindi*, *skýringu*, *lögmál*, *tegund*, *samsemd*, *eðli*, *eiginleika*, *orsök*, *rök*, *vensl*, *nauðsyn*, *möguleika*, *lög*, *rétt*, *rangt*, *gott*, *illt*, *hamingju*, *dyggð*, *skyldu*, *athöfn*, *atburð*, *réttlæti*, *réttindi*, *frelsi*, *vináttu*, *ást*, *fegurð*, *list* og svona mætti lengi áfram telja. En heimmspekin er ekki hvaða glíma sem er við þessar spurningar sem á okkur leita, heldur er hún fyrst og fremst tilraun til að fást við þessar spurningar af einurð og heilindum. Hún er ekki einber opinberun einhverrar skoðunar, heldur er hún ætíð rökstudd, jafnvel þótt stundum séu rökin ósögð og undanskilin og þau verði að lesa á milli línanna.

Við þetta má bæta að heimmspeki er ekki bara samansafn spurninga sem raunvísindin eiga eftir að svara, því túlkun á niðurstöðum vísindanna getur beinlínis oltið á heimmspekilegri afstöðu sem liggur tilraunum og túlkun þeirra til grundvallar. Þess vegna geta vísindin einfaldlega ekki svarað öllum spurningum heimmspekinnar án þess að gefa sér svörin.

Á hinn bóginn mætti segja að heimmspekin sé sjálf ákveðin grein eða ákveðinn þáttur vísindanna eða framhald þeirra; hún hefur sjálf eitthvað fram að færa til heildarmyndar okkar af sjálfum okkur og heiminum, lífinu og tilverunni.

Heimmspekilegar bókmenntir einkennast öðru fremur af röksemdafærslum, sem eru notaðar til að setja fram kenningar um viðfangsefni heimmspekinnar. Þessar röksemdafærslur fela yfirleitt í sér hugleiðingar um andstæð eða gagnstæð viðhorf og meinta galla á þeim.

Upphaflega náði hugtakið heimmspeki yfir mun víðara svið viðfangsefna en það gerir í dag. Til dæmis veltu forverar Sokratesar fyrir sér spurningum um uppruna og myndun alheimsins, eðli efnisheimsins og uppruna tegundanna. Þessar vangaveltur urðu að endingu að grunni náttúruvísindanna, sem nefndust áður „náttúruheimmspeki“ eða „náttúruspeki“. Með tilkomu háskólanna tók heimmspekin á sig mynd fræðigreinar en frá og með 20. öld hefur hún einkum þrifist innan veggja háskólanna. Óformlega getur orðið „heimmspeki“ vísað til almennrar heimsmyndar eða tiltekinnar siðferðissannfæringar eða skoðunar.

Saga heimmspekinnar

Sögu vestrænnar heimmspeki er venjulega skipt í þrjú megintímabil: fornaldarheimmspeki, miðaldaheimmspeki og nýaldarheimmspeki. Sumir heimmspekingar hafa haldið því fram að nýtt tímabil sé hafið, „póstmóderníska“ tímabilið. Austræn heimmspeki var lengst af óháð vestrænni heimmspeki.

Fornaldarheimmspeki

Forngrískri heimmspeki er venjulega skipt í þrjú tímabil: forvera Sokratesar, klassíska heimmspeki og helleníska heimmspeki. Einnig er oft talað um rómverska heimmspeki sem sérstakt tímabil þótt rómversk heimmspeki sé í raun vart annað en áframhald hellenískrar heimmspeki innan Rómaveldis. Þá er tíminn frá 3. öld stundum nefndur síðfornöld og heimmspeki þess tíma heimmspeki síðfornaldar.

Tímabil forvera Sokratesar einkenndist af frumspekilegum vangaveltum og tilraunum til þess að finna „uppsprettuna“, það sem lægi veruleikanum til grundvallar. Meðal mikilvægra heimmspekingar þessa tímabils eru Þales, Anaxímandros, Anaxímenes, Pýþagóras, Herakleitos, Xenófanes, Parmenídes, Zenon frá Eleu, Melissos, Empedókles, Anaxagóras, Levkippos og Demókrítos.Á grundvelli greiningar á sögninni „að vera“ leiddi Parmenídes rök að því að ekki væri til neinn mismunur og þar með væru hreyfing og breyting einungis tálsýn. Fornmenn sjálfir álitu rök Parmenídesar sýna að tilraunir fyrstu heimmspekinganna til þess að finna einhverja eina uppsprettu sem útskýrði margbreytileika heimsins væru dauðadæmdar. Í kjölfarið komu fram fjölhyggjukenningar sem áttu að koma til móts við Parmenídes að einhverju leyti. Uppspretturnar voru nú taldar fleiri en ein (frumefnin fjögur (eða „ræturnar“ fjórar) hjá Empedóklesi, og ótalmörg „samkynja“ efni hjá Anaxagórasi) og samspil þeirra átti að útskýra margbreytileika heimsins og möguleikann á hreyfingu og breytingu en sjálfar voru uppspretturnar taldar „parmenídískar“ verundir í einhverjum skilningi, varanlegar og óbreytanlegar.

Klassísk heimmspeki

Mestar heimildir eru frá klassíska tímabilinu en mikilvægustu heimmspekingar tímabilsins voru Sokrates, Platton og Aristóteles. Þeir síðastnefndu eru meðal áhrifamestu heimmspekinga sögunnar og eru þeir hugsuðir sem hvað mest hafa mótað heimmspekina og viðfangsefni hennar. Sagt er að Sokrates hafi fyrstur fengist við siðfræði en þó virðist Demókrítos (sem var samtímamaður Sokratesar) einnig hafa gert það. Í ritum Plattons er persónan Sokrates svo látinn halda fram ýmsu öðru en því sem talið er að hinn sögulegi Sokrates hafi haldið fram og veldur það erfiðleikum að segja með vissu hvaða skoðanir hinn raunverulegi Sokrates hafði. Einkum virðist mega eigna honum tvennt.

Annars vegar að enginn sé vísvitandi illur; hins vegar að dygð sé þekking.Platton var lærisveinn Sokratesar. Hann fékkst við nánast öll svið heimmspekinnar en frægust kenninga hans er sennilega frummyndakenningin. Platton taldi að efnisheimurinn væri hverful og léleg eftirlíking af fullkomnum heimi óhlutbundinna frummynda. Raunveruleg þekking hlyti að vera þekking á frummyndunum. Aristóteles var nemandi Plattons. Hann fékkst við svo að segja öll svið heimmspekinnar og er heimmspeki hans afar kerfisbundin. Aristóteles fékkst einnig við vísindi og stundaði meðal annars rannsóknir í líffræði, líffærafræði, dýrafræði, veðurfræði, stjörnufræði, sálfræði, hagfræði og stjórnmálafræði. Hann fann upp rökfræði sem fræðigrein.

Hellenísk heimmspeki

Hellenísk heimmspeki er strangt tekið einungis heimmspeki helleníska tímans, þ.e. frá dauða Alexanders mikla árið 323 f.o.t. (í heimmspeki er miðað við dauða Aristótelesar árið síðar) til ársins 31 f.o.t., en orðið er stundum einnig notað um rómverska heimmspeki og heimmspeki síðfornaldar enda urðu ekki skörp skil í sögu heimmspekinnar með endalokum helleníska tímans.

Meðal mikilvægustu hugsuða og skóla þessa tímabils eru Zenon frá Kítíon, Krýsippos, Arkesilás, Karneades, Epikúros, Pyrrhon, Panætíos, Póseidóníos, Epiktetos, Seneca, Markús Árelíus og Sextos Empeirikos. Ný-Plattonistinn Plótínos er venjulega talinn til síðfornaldar.

Stóuspeki

Upphafsmaður stóuspekinnar var Zenon frá Kítíon en Krýsippos var annar mikilvægur málsvari hennar. Stóumenn voru efnishyggjumenn en þó ekki eins afdráttalausir og epikúringar. Þeir kenndu að lífinu skyldi lifað í samræmi við náttúruna og örlögin. Stóumenn voru að vissu leyti algyðistrúar og töldu að heimurinn allur væri guðlegur, hann væri gegnsýrður af skynseminni, logos, en það hugtak fengu þeir frá Herakleitosi. Þeir kenndu að dygðin væru einu gæðin og að löstur væri eina bölið, allt annað væri hlutlaust og hvorki bætti við eða drægi úr hamingju manns.

Efahyggja

Heimmspekingurinn Ænesidemos, sem lítið er vitað um annað en að hann var akademískur heimmspekingur á 1. öld f.o.t., sagði skilið við akademíuna og sameinaði áhrif frá eldri akademískum heimmspekingum við heimmspeki Pyrrhons, sem hann sagði að væri raunverulegur efahyggjumaður.

Heimmspeki síðfornaldar

Á 3. öld fékk heimmspeki Plattons öflugan nýjan málsvara í Plótínosi. Þessi heimmspeki er nú nefnd ný-Plattonismi. Ný-Plattonisminn hafði gífurleg áhrif á kristnina og kristna hugsuði.

Evrópsk miðaldaheimmspeki

Með falli Vestrómverska ríkisins hófust miðaldir og dögun kristinnar heimmspeki, íslamskrar heimmspeki og gyðinglegrar heimmspeki. Á miðöldum varð til kristin skólaspeki, með höfundum á borð við Ágústínus kirkjuföður, Boethius, heilagan Anselm frá Kantaraborg, Robert Grosseteste, Albertus Magnus, Roger Bacon, Bonaventure, Thomas Aquinas, John Duns Scotus, William af Ockham, Nikulás af Cusa og Francisco Suárez.

Austræn heimmspeki

„Austræn heimmspeki“ vísar til þeirra heimmspekihefða sem áttu uppruna sinn á Indlandi, í Persíu, Miðausturlöndum og Kína. Uppruni hindúískrar heimmspeki má rekja til veddískra pælinga (um 1500 f.o.t.) um alheiminn. Meðal annarra megintexta sem snerta á heimmspekilegum efnum eru Upanishads og Bhagavad Gita, frá því um 1000 f.o.t. til 500 f.o.t. Um svipað leyti þróuðust shramana-skólarnir, þeirra á meðal jainismi og búddismi. Í Persíu komu kenningar Saraþústra fram um 900 f.o.t., en þær voru grundvöllur írönsku greinar indo-írönsku heimmspekihefðarinnar. Í Kína komu Tao Te Ching Lao-Tse og rit Konfúsíusar fram um 600 f.o.t., um svipað leyti og forverar Sokratesar hófu að rita um heimmspeki í Grikklandi.

Heimmspeki 20. aldar

20. öldin einkenndist af klofningi heimmspekinnar í rökgreiningar-heimmspeki og svonefnda meginlands-heimmspeki en hvor tveggja á rætur sínar að rekja til ákveðinnar þróunar í heimmspeki seint á 19. öld.

Tilvistarspeki

Um miðja 20. öld þróaðist tilvistarspekin eða existentíalisminn í Evrópu, sem var vinsæl heimmspeki með rætur að rekja til 19. aldar í verkum Sørens Kierkegaard og Friedrichs Nietzsche. Tilvistarspekin þróaðist einkum í Frakklandi og Þýskalandi. Kierkegaard, sem var danskur heimmspekingur og er almennt talinn faðir tilvistarspekinnar, hélt því fram að sannleikur væri huglægur, í þeim skilningi að það sem er mikilvægast lifandi veru eru spurningar er varða innri tengsl hennar við tilvistina. Hlutlægur sannleikur (til dæmis í stærðfræði) er mikilvægur en ótengd hugsun eða athugun getur aldrei fyllilega hent reiður á mannlegri tilvist. Nietzsche hélt því fram að mannleg tilvist væri „viljinn til valds“, þrá eftir fullkomnun eða mikilleika. Framúrskarandi einstaklingar finna upp eigin gildi og skapa þær kringumstæður þar sem þeir skara fram úr. Hugmyndir Kierkegaards um riddara trúarinnar og Nietzsches um ofurmennið eru dæmi um þá sem skilgreina eðli eigin tilvistar.Á grundvelli þessara hugmynda hafnar tilvistarspekin hugmyndinni um mannlegt eðli en reynir þess í stað að laða fram getu hvers og eins til að lifa raunverulega, eða með öðrum orðum er hver manneskja fær um að skilgreina og ákvarða eigið líf. Helsti málsvari tilvistarspekinnar var Jean-Paul Sartre (1905–1980), einkum í ritinu Vera og neind: fyrirbærafræðileg ritgerð um verufræði (L'être et le néant) (1943). Aðrir áhrifamiklir tilvistarspekingar voru Albert Camus (1913–1960), Simone de Beauvoir (1908–1986) og Karl Jaspers (1883–1969).

Rökgreiningarhefðin

Um miðja 20. öldina var ekki ríkjandi samkomulag í Ameríku og Bretlandi um einhverja eina meginhugmynd í heimmspeki, líkt og áður hafði verið en almenna heimmspekilega aðferð má greina í þeirri heimmspeki sem þar var stunduð á þeim tíma. Árið 1921 gaf Ludwig Wittgenstein út bókina Rökfræðileg ritgerð um heimmspeki. Heimmspeki hversdagsmáls varð til sem viðbragð við þessari bók og var haldið á lofti af Gilbert Ryle, J.L. Austin og nokkrum öðrum. Þeir heimmspekingar sem aðhylltust heimmspeki hversdagsmáls áttu mörg almenn viðhorf sameiginleg með ýmsum eldri heimmspekingum og var sá rannsóknarvettvangur sem einkenndi heimmspeki í enskumælandi löndum á síðari hluta aldarinnar. Þeir gerðu ráð fyrir að gátur á einu sviði heimmspekinnar væri hægt að leysa óháð gátum á öðrum sviðum heimmspekinnar. Heimmspekin er því ekki sameinuð heild, heldur mengi óskyldra vandamála. Meðal merkra heimmspekinga sem hafa fallist á þetta almenna viðhorf að einhverju eða öllu leyti eru P.F. Strawson, Donald Davidson, Hilary Putnam, John Rawls, Noam Chomsky og meginlandsheimmspekingurinn Mikhail Bakhtin.Ýmis teikn eru á lofti um að yfirvofandi sé umbreyting í heimmspeki í enskumælandi löndum. Á grundvelli athugasemda um iðkun heimmspekinnar sem Wittgenstein gerði í síðara stóra riti sínu, Rannsóknum í heimmspeki (Philosophische Untersuchungen) (1953), þar sem hann bendir á að góð nálgun við heimmspeki hljóti sjálf að vera byggð á nákvæmum athugunum á merkingu máls, hefur nýr hópur heimmspekinga tekið upp á sína arma aðferðafræðilega efahyggju. Þessa verður meðal annars vart í verkum W.V.O. Quine og Wilfrids Sellars sem sameinast um náttúruhyggju, heildarhyggju (í andstöðu við megnið af því sem telst til rökgreiningarheimmspeki), verkhyggju og afneitun hluthyggju í anda Plattons.